FUDŠ
FAKULTETA ZA UPORABNE DRUŽBENE ŠTUDIJE

Na podlagi 8. odstavka 55. člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 109/12, 85/14 in 75/16), 48. člena Statuta Fakultete za uporabne družbene študije v Novi Gorici z dne 20.4.2015 (UPB-4) in spremembe z dne 3.4.2017 ter na podlagi določil Minimalnih standardov za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih (Ur. l. RS, št. 95/2010) je Senat Fakultete za uporabne družbene študije v Novi Gorici dne 30.9.2017 sprejel naslednji čistopis

MERILA ZA IZVOLITEV V NAZIVE VISOKOŠOLSKIH UČITELJEV, ZNANSTVENIH DELAVCEV IN VISOKOŠOLSKIH SODELAVCEV

(uradno prečiščeno besedilo 3 – UPB3)

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen
(namen)

S tem aktom določa Fakulteta za uporabne družbene študije v Novi Gorici (v nadaljevanju: FUDŠ) pogoje za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev
V teh merilih uporabljeni izrazi, zapisani v moški slovnični obliki, so uporabljeni kot nevtralni za moške in ženske.

2. člen
(raven izobrazbe)

Shematsko so ravni izobrazbe in primerljivost med novimi (»bolonjskimi«) in starimi (dosedanjimi) študijskimi programi prikazane v tabeli:

RAVNI IZOBRAZBE PO DOSEDANJIH PROGRAMIH	RAVEN	RAVNI IZOBRAZBE PO NOVIH "BOLONJSKIH" PROGRAMIH
višješolski programi (do 1994)	6/1	
višješolski strokovni programi		
specializacija po višješolskih programih	6/2	visokošolski strokovni (1. bolonjska stopnja)
visokošolski strokovni programi		univerzitetni programi (1. bolonjska stopnja)
specializacija po visokošolskih strokovnih programih	7	magisteriji stroke (ZA imenom) (2. bolonjska st.)
univerzitetni programi		
specializacija po univerzitetnih programih	8/1	

magisteriji znanosti (PRED imenom)		
doktorati znanosti (PRED imenom)	8/2	doktorati znanosti (PRED imenom) (3. bolonjska st.)

3. člen
(nazivi)

Izobraževalno, znanstveno-raziskovalno in strokovno delo na FUDŠ opravljajo visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci.

1. NAZIVI VISOKOŠOLSKIH UČITELJEV SO:
- redni profesor,
- izredni profesor,
- docent,

za izvajanje visokošolskih strokovnih programov tudi:
- višji predavatelj,
- predavatelj.

Visokošolski učitelji so izvoljeni v nazive po naslednjem vrstnem redu: docent, izredni profesor, redni profesor.

2. NAZIVI VISOKOŠOLSKIH SODELAVCEV SO:
- asistent,
- bibliotekar,
- strokovni svetnik,
- višji strokovni sodelavec,
- strokovni sodelavec.

3. RAZISKOVALCI OZIROMA ZNANSTVENI DELAVCI so razvrščeni v naslednje znanstvene nazive:
- znanstveni svetnik,
- višji znanstveni sodelavec,
- znanstveni sodelavec,
- asistent z doktoratom
- asistent z magisterijem
- asistent.

4. RAZISKOVALCI OZIROMA STROKOVNI DELAVCI so razvrščeni v naslednje strokovno-raziskovalne nazive:
- strokovno – raziskovalni svetnik,
- višji strokovno - raziskovalni sodelavec,
- strokovno – raziskovalni sodelavec,

- višji strokovno - raziskovalni asistent,
- višji asistent in
- asistent.

Znanstveni naziv se dodeli raziskovalcem, ki opravljajo predvsem temeljne raziskave in izpolnjujejo pogoje za znanstveni naziv.

Znanstveni delavci so izvoljeni v nazive v naslednjem vrstnem redu: znanstveni sodelavec, višji znanstveni sodelavec, znanstveni svetnik.

Strokovno - raziskovalni naziv se dodeli raziskovalcem, ki opravljajo raziskave in izpolnjujejo pogoje za strokovno - raziskovalni naziv.
Strokovno - raziskovalni delavci so izvoljeni v nazive v naslednjem vrstnem redu: strokovno - raziskovalni sodelavec, višji strokovno - raziskovalni sodelavec, strokovno - raziskovalni svetnik.

4. člen
(trajanje naziva)

Izredni profesorji, docenti, višji predavatelji, predavatelji, višji znanstveni sodelavci, znanstveni sodelavci in višji strokovno - raziskovalni sodelavci ter strokovno - raziskovalni sodelavci so izvoljeni v naziv za obdobje petih let (v nadaljevanju: izvolitveno obdobje).

Asistenti, asistenti z magisterijem, višji asistenti, asistenti z doktoratom in višji strokovno-raziskovalni asistenti so izvoljeni v naziv za obdobje treh let.

Redni profesorji, znanstveni svetniki in strokovno - raziskovalni svetniki so izvoljeni v trajni naziv.

Bibliotekarji so izvoljeni v naziv za neomejeno dobo.

Drugi visokošolski sodelavci (strokovni sodelavci, višji strokovni sodelavci, strokovni svetniki) so izvoljeni za obdobje petih let.

Veljavnost izvolitve se na pisno zahtevo kandidata ustrezno podaljša za čas porodniškega oziroma starševskega ali bolniškega dopusta, če ta traja več kot tri mesece.

Visokošolski učitelji in visokošolski sodelavci ter znanstveni delavci ob upokojitvi obdržijo pridobljene nazive.

Ponovno so lahko izvoljeni v isti naziv za izvolitveno obdobje po pogojih za ponovno izvolitev.

5. člen
(razmerja med pedagoškimi in raziskovalnimi nazivi)

Znanstveni delavec je lahko izvoljen v naziv visokošolskega učitelja, če izpolnjuje pogoje po teh Merilih.

Znanstveni svetnik je lahko pod pogojem iz prvega odstavka tega člena izvoljen v naziv rednega profesorja, višji znanstveni sodelavec v naziv izrednega profesorja, znanstveni sodelavec pa v naziv docenta. V takem primeru velja pedagoški naziv do poteka znanstvenega naziva, na temelju katerega je prišlo do izvolitve v naziv visokošolskega učitelja.

Nazivi, ki jih raziskovalci pridobijo na podlagi pogojev in meril za pridobitev nazivov na fakulteti, so enakovredni nazivom, ki veljajo v raziskovalni dejavnosti, in se avtomatsko prevedejo, kot sledi:
– naziv redni profesor se prevede v naziv znanstveni svetnik;
– naziv izredni profesor se prevede v naziv višji znanstveni sodelavec;
– naziv docent se prevede v naziv znanstveni sodelavec;
– naziv asistent, predavatelj ali višji predavatelj se prevede v naziv asistent.

6. člen
(področja za izvolitev v nazive)

Kandidati so lahko izvoljeni v nazive za področja, katera s sklepom določi senat. Področja izvolitev v naziv so priloga tem Merilom.

Kandidat je lahko izvoljen v naziv za eno ali več področij, če v primeru volitev v več kot eno področje izpolnjuje usposobljenost v skladu s 7. členom teh Meril za vsako področje posebej.

II. STANDARDI ZA IZVOLITEV V NAZIV

A. Temeljni standardi za izvolitev v naziv

7. člen
(kumulativno izpolnjevanje standardov)

Kandidat za izvolitev v naziv mora kumulativno izpolnjevati temeljne, splošne in posebne standarde za izvolitev v naziv.

8. člen
(temeljni standardi)

Temeljni standardi za izvolitev v naziv so pogoji, ki jih mora izpolnjevati vsak kandidat za izvolitev v naziv, in sicer:

- ustrezna izobrazba ali ustrezen znanstveni oziroma strokovni naslov,
- usposobljenost za strokovno delo,
- pedagoška usposobljenost,
- pozitivna ocena večine poročevalcev o usposobljenosti kandidata,
- aktivno znanje vsaj enega razširjenega tujega jezika,
- spoštovanje vrednot organizacijske kulture FUDŠ.

Pogoji so določeni s kvalitativnimi in kvantitativnimi kazalci.

Pedagoške usposobljenosti niso dolžni izkazati kandidati za izvolitev v znanstvene in strokovno-raziskovalne nazive, bibliotekarja in asistenta ob prvi izvolitvi.

9. člen
(izkazovanje usposobljenosti)

Kandidati izkazujejo usposobljenost za strokovno delo z dokumentiranimi objavami znanstvenih in strokovnih del, dokumentiranimi raziskovalnimi in strokovnimi dosežki, dokumentiranim sodelovanjem pri znanstvenih ali strokovnih projektih, podeljenimi patenti in drugimi dokumentiranimi dosežki, ki se na področju posamezne stroke štejejo za dokaz izvirnosti in kakovosti.

10. člen
(izkazovanje pedagoške usposobljenosti)

Pedagoška usposobljenost se izkazuje pri prvi izvolitvi v naziv visokošolskega učitelja s preizkusnim predavanjem.

Pri vsaki izvolitvi visokošolskega učitelja in visokošolskega sodelavca v višji naziv ali ponovni izvolitvi Komisija za kadrovske zadeve (v nadaljevanju KKZ) poročevalcem predloži mnenje študentskega sveta o kandidatovem dosedanjem pedagoškem delu, ki temelji na rezultatih študentske ankete ali drugih instrumentih preverjanja pedagoškega dela.

V primeru, da Študentski svet na podlagi pisne vloge KKZ svojega mnenja ne poda v roku 1 meseca od dneva, ko je prejel prošnjo za izdajo mnenja, se šteje, da je mnenje pozitivno.

Če je mnenje študentskega sveta negativno, KKZ preveri kandidatove rezultate študentske ankete za zadnja tri leta in v kolikor tako presodi, tudi drugo dokumentacijo potrebno za presojo pedagoške usposobljenosti.

11. člen
(izkazovanje aktivnega znanja razširjenega tujega jezika)

Aktivno znanje razširjenega tujega jezika (angleščina, nemščina, francoščina, španščina, ruščina, kitajščina) se izkazuje z mednarodno uveljavljenim potrdilom o znanju določenega jezika ali z dokazilom institucije, pristojne za izdajanje tovrstnih potrdil.

Znanje razširjenega tujega jezika se izkazuje samo pri prvi izvolitvi v naziv visokošolskega učitelja, znanstvenega delavca ali visokošolskega sodelavca.

Kandidat za izvolitev v naziv, ki je diplomiral, magistriral ali doktoriral na tuji univerzi po programu, ki je potekal v enem od razširjenih tujih jezikov, in je tudi diplomsko oziroma magistrsko delo ali doktorsko disertacijo napisal v tem jeziku, ni dolžan predložiti dokazil o aktivnem znanju razširjenega tujega jezika.

B. Splošni standardi za izvolitev v naziv

12. člen
(splošni standardi)

Splošni standardi so formalni pogoji, ki jih mora poleg temeljnih standardov izpolnjevati kandidat za izvolitev v posamezni naziv.

V naziv:

- rednega profesorja, izrednega profesorja, docenta, znanstvenega svetnika, višjega znanstvenega sodelavca in znanstvenega sodelavca je lahko izvoljen, kdor ima doktorat znanosti;
- višjega predavatelja je lahko izvoljen, kdor ima izobrazbo najmanj druge stopnje;
- predavatelja tujega jezika na nejezikovnih smereh študija je lahko izvoljen, kdor ima 5 let ustrezne prakse in ustrezno izobrazbo najmanj druge stopnje;
- predavatelja za predmete, pri katerih je težišče na posebnih strokovnih znanjih je lahko izvoljen, kdor ima 5 let uspešnega strokovnega dela v praksi in izobrazbo najmanj druge stopnje;
- asistenta je lahko izvoljen, kdor ima izobrazbo najmanj druge stopnje in je med študijem dosegel povprečno oceno najmanj prav dobro (8);
- strokovnega svetnika je lahko izvoljen, kdor ima izobrazbo najmanj druge stopnje in 15 let ustrezne strokovne prakse na področju, povezanem s področjem, za katerega se voli v naziv;
- višjega strokovnega sodelavca je lahko izvoljen, kdor ima izobrazbo najmanj druge stopnje in 10 let ustrezne praske na področju, povezanem s področjem, za katerega se voli v naziv;

- strokovnega sodelavca je lahko izvoljen, kdor ima izobrazbo najmanj druge stopnje in 2 leti ustrezne prakse na področju, povezanem s področjem, za katerega se voli v naziv;
- bibliotekarja je lahko izvoljen, kdor ima izobrazbo najmanj druge stopnje, 3 leta ustrezne prakse in izkazano sposobnost za samostojno strokovno delo.

a. Elementi usposobljenosti za področje izvolitve v naziv

13. člen
(vsebinski elementi)

Vsebinski elementi za presojo usposobljenosti za področje izvolitve v naziv so:
- uspešnost pri reševanju znanstvenih, raziskovalno-razvojnih ali strokovnih problemov,
- aktivno delovanje v mednarodnem prostoru,
- izkušnje pri delu v poklicnem okolju ipd.

14. člen
(usposobljenost za izvolitev)

Usposobljenost na področju izvolitve v naziv se izkazuje z:
- ustrezno bibliografijo na področju, za katerega želi kandidat biti izvoljen,
- dokazili o uspešnem sodelovanju v mednarodnem prostoru,
- dokazljivimi navedki v znanstveni literaturi in
- pozitivnimi ocenami poročevalcev.

15. člen
(objava del)

Kandidatova dela morajo biti objavljena oziroma predstavljena na način, ki ga priznava stroka za uveljavitev v domači in mednarodni strokovni javnosti na področju, za katerega želi biti kandidat izvoljen.

16. člen
(mednarodna odmevnost)

Kandidat izkazuje mednarodno odmevnost svojega dela zlasti z naslednjimi kazalci mednarodne odmevnosti:
- z dokazljivimi citati v znanstveni literaturi (WOK, SCOPUS, WOS, citati v knjigah, objavljenih pri mednarodnih založbah s seznama ARRS),
- z vabljenimi predavanji na mednarodnih znanstvenih srečanjih v tujini,
- s članstvom v uredniških odborih tujih mednarodnih revij,
- s članstvom v tujih akademijah,

- z nosilstvom predmeta v mednarodnih dodiplomskih ali podiplomskih programih ter
- s pedagoškim sodelovanjem pri izvedbi dodiplomskih ali podiplomskih študijskih programov na tujih univerzah.

17. člen
(vrste objav)

Za objavo z mednarodno odmevnostjo se šteje besedilo, objavljeno v enem od razširjenih tujih jezikov v eni od revij, indeksiranih v SSCI ali SCI ali SCOPUS z IF >0 ali AHCI.
Znanstvene monografije z mednarodno odmevnostjo so samo tiste, ki so objavljene pri tuji založbi s seznama mednarodnih znanstvenih založb ARRS. Znanstvene monografije z izjemno mednarodno odmevnostjo so samo tiste iz seznama mednarodnih znanstvenih založb ARRS, ki jih določi Senat FUDŠ in so priloga teh Meril.

18. člen
(avtorstvo)

Prvo ali vodilno avtorstvo je razvidno iz vrstnega reda avtorjev. Na področjih, na katerih prvo oziroma vodilno avtorstvo ne obstaja (npr. kjer so avtorji razvrščeni po abecednem vrstnem redu), se prvo oziroma vodilno avtorstvo ne upošteva in se šteje, da so vsi vodilni oz. prvi avtorji.

b. Elementi pedagoške usposobljenosti

19. člen
(presoja pedagoške usposobljenosti)

Elementi za presojo pedagoške usposobljenosti kandidata za izvolitev v naziv so:
- razumljivost ter sistematičnost predavanj, vaj, seminarjev, konzultacij ter preverjanj znanja,
- razvijanje laboratorijev ali drugih specializiranih enot, ki podpirajo pedagoški proces,
- uspešno mentorstvo pri diplomah, specializacijah, magisterijih, doktoratih in vseživljenjskem ter drugem podiplomskem izobraževanju, mentorstvo študentom v izmenjavi in pri študentskem raziskovalnem delu,
- odnos do študentov,
- spodbujanje k znanstvenemu, pedagoškemu in strokovnemu delu,
- priprava, strokovna, pedagoška in metodična oziroma didaktična vrednost pedagoških pripomočkov, študijskih gradiv in učbenikov,
- z dokazili potrjeno pedagoško usposabljanje po splošnih programih pedagoškega usposabljanja ali individualnih programih FUDŠ.

1., 3. in 4. točka 1. odstavka tega člena se preverijo na osnovi ankete in mnenja Študentskega sveta. 2., 5., 6. in 7. točko 1. odstavka tega člena preverijo strokovni poročevalci na podlagi kandidatove vloge.

C. Posebni standardi za izvolitev v naziv

20. člen
(posebni standardi za izvolitev v naziv)

Posebni standardi so kakovostni (v nadaljevanju: kvalitativni) in količinski (v nadaljevanju: kvantitativni) pogoji, ki jih mora poleg temeljnih in splošnih standardov izpolnjevati kandidat za izvolitev v naziv.

III. KVALITATIVNO IN KVANTITATIVNO OCENJEVANJE

21. člen
(nazivi visokošolskih sodelavcev)

1. ASISTENT

V naziv asistent je lahko izvoljen, kdor:
- je končal študijski program 2. stopnje ustrezne smeri;
- je dokončal zadnji študij s povprečno oceno najmanj prav dobro (8,00), tako da se pri izračunu povprečja upoštevajo ocene vseh opravljenih izpitov, vaj in drugih ocenjenih študijskih obveznosti na 1. in 2. stopnji študija;
- je za svoje zaključno delo, če je to pogoj za zaključek študija, dosegel najmanj oceno prav dobro (8,00);
- pokazal sposobnost za strokovno, znanstveno ali raziskovalno-razvojno delo;
- ima pozitivno mnenje večine strokovnih poročevalcev za oceno kandidatove usposobljenosti
- ima soglasje komisije za izvolitve v nazive.

Če je asistent dokazal uspehe v izobraževalnem in znanstveno-raziskovalnem oziroma umetniškem delu ter ima dokazila o pedagoški usposobljenosti, je lahko v isti naziv izvoljen trikrat. Pri nadaljnjih izvolitvah pa se poleg tega zahteva tudi doktorat znanosti.

2. BIBLIOTEKAR

V naziv bibliotekar je lahko izvoljen, kdor:
- je končal študijski program 2. stopnje bibliotekarske smeri,

- ima ustrezno licenco COBISS,
- ima 3 leta strokovne prakse,
- je pokazal sposobnost za samostojno strokovno delo,
- ima pozitivno mnenje strokovnih poročevalcev za oceno kandidatove usposobljenosti
- ima soglasje komisije za izvolitve v nazive.

3. STROKOVNI SODELAVEC

V naziv strokovni sodelavec je lahko izvoljen, kdor:

- je končal študijski program 2. stopnje ustrezne smeri in ima 2 leti strokovne prakse,
- je pokazal sposobnost za samostojno strokovno delo,
- ima pozitivno mnenje strokovnih poročevalcev za oceno kandidatove usposobljenosti.

Strokovni sodelavec je lahko ponovno izvoljen, če:

- izkazuje uspešno reševanje strokovnih problemov,
- ima pozitivno mnenje strokovnih poročevalcev za oceno kandidatove usposobljenosti
- ima soglasje komisije za izvolitve v nazive.

4. VIŠJI STROKOVNI SODELAVEC

V naziv višji strokovni sodelavec je lahko izvoljen, kdor:

- je končal najmanj študijski program 2. stopnje ustrezne smeri in ima 12 let strokovne prakse,
- izkazuje uspešno reševanje strokovnih problemov,
- ima pozitivno mnenje strokovnih poročevalcev za oceno kandidatove usposobljenosti
- ima soglasje komisije za izvolitve v nazive.

Višji strokovni sodelavec je lahko ponovno izvoljen, če:

- izkazuje uspešno reševanje strokovnih problemov in sodelovanje na strokovnih projektih,
- ima pozitivno mnenje strokovnih poročevalcev za oceno kandidatove usposobljenosti.

5. STROKOVNI SVETNIK

V naziv strokovni svetnik je lahko izvoljen, kdor:

- je končal študijski program 2. stopnje ustrezne smeri in ima 17 let ustrezne prakse, izkazuje uspešno reševanje strokovnih problemov,

- ima pozitivno mnenje strokovnih poročevalcev za oceno kandidatove usposobljenosti
- ima soglasje komisije za izvolitve v nazive.

V naziv strokovni svetnik je lahko ponovno izvoljen, če:
- izkazuje uspešno reševanje strokovnih problemov in sodelovanje na strokovnih projektih ter skrb za prenašanje izkušenj na mlade strokovnjake,
- ima pozitivno mnenje strokovnih poročevalcev za oceno kandidatove usposobljenosti.

22. člen
(nazivi raziskovalcev)

1. ASISTENT

V naziv asistent je lahko izvoljen, kdor:
- je dokončal študijski program 2. stopnje s povprečno oceno najmanj prav dobro (8), tako da se pri izračunu povprečja upoštevajo ocene vseh opravljenih izpitov, vaj in drugih ocenjenih študijskih obveznosti na 1. in 2. stopnji študija;
- za svoje zaključno delo, če je to pogoj za zaključek študija, dosegel najmanj oceno prav dobro (8),
- nima povprečne ocene osem (8) na podlagi prve alineje tega odstavka, izkazuje pa nadpovprečno znanstveno odličnost z objavo znanstvenih del oziroma prejemom nagrad,
- ima pozitivno mnenje strokovnih poročevalcev za oceno kandidatove usposobljenosti
- ima soglasje komisije za izvolitve v nazive.

Asistent je lahko še enkrat izvoljen v isti naziv. Skupna doba izvolitve v naziv je lahko 6 let.

Asistent je lahko ponovno izvoljen, če:
- izkazuje uspešno reševanje znanstveno-raziskovalnih problemov,
- ima pozitivno mnenje strokovnih poročevalcev za oceno kandidatove usposobljenosti
- ima soglasje komisije za izvolitve v nazive.

2. ASISTENT Z MAGISTERIJEM

V naziv asistent z magisterijem je lahko izvoljen, kdor:

- ima magisterij po programu sprejetim pred 11.6. 2004,
- izkazuje uspešno raziskovalno delo, ki kaže na sposobnost kandidata za samostojno raziskovalno delo,
- ima pozitivno mnenje strokovnih poročevalcev za oceno kandidatove usposobljenosti
- ima soglasje komisije za izvolitve v nazive.

Asistent z magisterijem je lahko le izjemoma še enkrat izvoljen v isti naziv. Skupna doba izvolitve v naziv je lahko 6 let. Asistent z magisterijem je lahko ponovno izvoljen, če:

- izkazuje uspešno reševanje znanstveno-raziskovalnih problemov,
- ima pozitivno mnenje strokovnih poročevalcev za oceno kandidatove usposobljenosti
- ima soglasje komisije za izvolitve v nazive.

3. ASISTENT Z DOKTORATOM

V naziv asistent z doktoratom je lahko izvoljen, kdor:

- ima doktorat znanosti,
- ima objavljena dela s področja dejavnosti (objavljena dokumentirana znanstveno-raziskovalna dela, predstavitev na mednarodnih strokovnih srečanjih),
- ima pozitivno mnenje strokovnih poročevalcev za oceno kandidatove usposobljenosti
- ima soglasje komisije za izvolitve v nazive.

Asistent z doktoratom je lahko še enkrat izvoljen v isti naziv. Skupna doba izvolitve v naziv je lahko 6 let. Asistent z doktoratom je lahko ponovno izvoljen, če:

- izkazuje uspešno reševanje znanstveno-raziskovalnih problemov,
- ima pozitivno mnenje strokovnih poročevalcev za oceno kandidatove usposobljenosti
- ima soglasje komisije za izvolitve v nazive.

23. člen
(nazivi visokošolskih učiteljev)

1.PREDAVATELJ

V naziv predavatelj je lahko izvoljen, kdor:

- je končal študijski program druge stopnje;

- ima najmanj 5 let uspešnega strokovnega dela v praksi in se je strokovno uveljavil na področju, za katerega želi biti izvoljen v naziv;
- izpolnjuje temeljne in splošne standarde pedagoško usposobljenosti iz teh Meril;
- ima pozitivno mnenje večine strokovnih poročevalcev za oceno kandidatove usposobljenosti,
- za predavatelja tujega jezika na nejezikovnih smereh študija je lahko izvoljen, kdor ima 5 let ustrezne prakse in ustrezno izobrazbo najmanj druge stopnje
- ima soglasje komisije za izvolitve v nazive.

V naziv predavatelj je lahko ponovno izvoljen, če:
- je strokovno uveljavljen na področju, za katerega želi biti izvoljen v naziv
- izkazuje pedagoško usposobljenost v skladu z določili teh Meril (za preteklo volilno obdobje)
- ima pozitivno mnenje večine strokovnih poročevalcev za oceno kandidatove usposobljenosti
- ima soglasje komisije za izvolitve v nazive.

2. VIŠJI PREDAVATELJ

V naziv višji predavatelj je lahko izvoljen, kdor:
- ima izobrazbo najmanj 2. stopnje;
- ima najmanj tri strokovna dela oziroma objave, ki jih priznava stroka kot ustrezni način predstavitve s področja, za katero se izvoli v naziv,
- izkazuje pedagoško usposobljenost v skladu z določili teh Meril;
- ima pozitivno mnenje večine strokovnih poročevalcev za oceno kandidatove usposobljenosti
- ima soglasje komisije za izvolitve v nazive.

Kandidat v pogledu obsega (kvantitete) izpolnjuje pogoj iz druge alineje te točke, če pri ocenjevanju objavljenih del kumulativno doseže 5 točk z uporabo kvantitativnih kazalcev, določenih v obrazcu Točkovalnik.

Pri vsaki ponovni izvolitvi je kandidat lahko izvoljen, če:
- ima preverjeno pedagoško usposobljenost v skladu z določili teh Meril (za preteklo izvolitveno obdobje),
- doseže najmanj 5 točk v zadnjem izvolitvenem obdobju, z uporabo kvantitativnih kazalcev, določenih v obrazcu Točkovalnik,
- ima pozitivno mnenje večine strokovnih poročevalcev za oceno kandidatove usposobljenosti
- ima soglasje komisije za izvolitve v nazive.

3. DOCENT IN ZNANSTVENI SODELAVEC

V naziv docent ali/in znanstveni sodelavec je lahko izvoljen kandidat, ki izpolnjuje temeljne, splošne in posebne standarde in:

a. kvalitativni pogoji:
   - ima doktorat znanosti,
   - je uspešen pri reševanju znanstvenih, raziskovalno-razvojnih ali strokovnih problemov,
   - ima objavljena in dokumentirana znanstvenoraziskovalna dela, ki kažejo na kakovostno, samostojno in kontinuirano raziskovalno dejavnost,
   - izkazuje mednarodno odmevnost (citiranost),
   - se je uveljavljal v domači in mednarodni strokovni javnosti,
   - aktivno deluje v mednarodnem prostoru,
   - samostojno obvlada raziskovalno problematiko,
   - ima pozitivno mnenje večine poročevalcev za oceno kandidatove usposobljenosti
   - ima soglasje komisije za izvolitve v nazive.

b. kvantitativni pogoji:
   - pri ocenjevanju objavljenih del z uporabo kvantitativnih kazalcev določenih v obrazcu Točkovalnik kandidat kumulativno doseže najmanj 20 točk iz naslova znanstvene dejavnosti,
   - je objavil vsaj 3 članke, pri katerih je bil prvi ali vodilni avtor, v revijah, indeksiranih v SSCI ali SCI ali SCOPUS z IF>0 ali AHCI, od tega mora biti vsaj ena objava iz prvih treh četrtin seznama iz 17. člena teh Meril.
   - izkazuje vsaj en citat v reviji, ki je vključena v SCI, SSCI, AHCI ali v druge mednarodne bibliografske baze, ki se upoštevajo pri kategorizaciji znanstvenih podatkov s seznama Instituta informacijskih znanosti (v nadaljevanju: IZUM) ali v znanstveni monografiji, objavljeni pri mednarodni založbi s seznama Javne agencije za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije (v nadaljevanju: ARRS),
   - je raziskovalno ali pedagoško deloval na tuji univerzi ali raziskovalni ustanovi neprekinjeno najmanj 1 mesec. Pogoj izpolnjuje tudi kdor je deloval izven visokega šolstva in znanosti doma ali v tujini vsaj 5 let na področju, za katerega se voli.

Kandidat lahko največ dva članka iz druge alineje b. točke nadomesti z znanstveno monografijo, objavljeno pri mednarodni založbi kot je opredeljena v 17. členu Meril, pri kateri je prvi ali vodilni avtor. Pri tem avtorstvo znanstvene monografije nadomešča 1 članek, ki pa ne more biti članek, objavljen v prvih treh četrtinah

seznama iz 16. člena teh Meril. Avtorstvo znanstvene monografije z izjemno mednarodno odmevnostjo pa nadomešča 2 članka.

Za članek, ki mora biti objavljen v reviji v prvih treh četrtinah seznama SCOPUS, SCI ali SSCI in revija v letu objave ni uvrščena dovolj visoko, se kandidatu prizna izpolnjevanje pogoja, v kolikor dokaže, da je bila revija v času oddaje članka ustrezno rangirana.

Kandidat za docenta mora izkazati tudi pedagoško usposobljenost v skladu z določili teh Meril za preteklo izvolitveno obdobje.

Pri ponovni izvolitvi v naziv docent ali znanstveni sodelavec mora kandidat:

- v obdobju od zadnje izvolitve doseči pri vsakem kriteriju za izvolitev v isti naziv, ki je kvantitativno merljiv, polovico kriterija; za kandidata za ponovno izvolitev v naziv docent ali znanstveni sodelavec, ki je v zadnjem izvolitvenem obdobju deloval »v ekvivalentu polne zaposlitve/ustreza polni zaposlitvi« izven visokega šolstva ali znanosti vsaj 3 leta, na področju, za katerega se voli, se šteje, da izpolnjuje kvantitativni pogoj iz zadnje četrte alineje 4. b točke 23. člena.
- imeti pozitivno oceno pedagoške usposobljenosti v skladu z določili teh Meril (zahteva se za kandidata za docenta, za preteklo izvolitveno obdobje),
- imeti pozitivno mnenje večine strokovnih poročevalcev za oceno kandidatove usposobljenosti.

4. IZREDNI PROFESOR ALI VIŠJI ZNANSTVENI SODELAVEC

V naziv izrednega profesorja ali višjega znanstvenega sodelavca je lahko izvoljen kandidat, ki izpolnjuje temeljne, splošne in posebne standarde:

a. kvalitativni pogoji:
    - ima doktorat znanosti,
    - objavljena in dokumentirana znanstvenoraziskovalna dela, ki kažejo na kakovostno, samostojno in kontinuirano raziskovano dejavnost,
    - izkazana mednarodna odmevnost (citiranost) svojega dela,
    - je sposoben samostojno znanstveno ali raziskovalno-razvojno delovati na področju, za katerega se izvoli, ter na njem prispevati nova znanja ali stvaritve. Ta sposobnost se izkazuje z ustrezno bibliografijo na področju izvolitve v naziv,
    - je uspešno deloval v strokovnem okolju,
    - je po zadnji izvolitvi v nižji naziv raziskovalno ali pedagoško deloval na tuji univerzi ali raziskovalni ustanovi neprekinjeno najmanj 3 mesece,
    - je bil mentor ali somentor pri najmanj eni zaključeni doktorski disertaciji ali je sicer ustrezno prispeval k vzgoji strokovnjakov na svojem področju. Za tak prispevek se šteje:

i. uspešno zaključeno mentorstvo pri vsaj enem študentskem delu, nagrajenem z univerzitetno nagrado oziroma nacionalno strokovno ali mednarodno nagrado,
ii. glavno mentorstvo pri dveh zaključenih magistrskih delih,
iii. vodenje temeljnega ali aplikativnega raziskovalnega projekta v obsegu vsaj 1 FTE,

- ima pozitivno mnenje večine poročevalcev za oceno kandidatove usposobljenosti
- ima soglasje komisije za izvolitve v nazive.

b. kvantitativni pogoji:
   - pri ocenjevanju objavljenih del z uporabo kvantitativnih kazalcev določenih v obrazcu Točkovalnik kumulativno doseže najmanj 60 točk (od tega najmanj 35 točk iz znanstvene dejavnosti in najmanj 15 točk iz izobraževalne dejavnosti), od tega najmanj 25 točk v zadnjem izvolitvenem obdobju (od tega najmanj 7,5 točk iz izobraževalne in najmanj 15 točk iz znanstvene dejavnosti),
   - je objavil vsaj 7 člankov (od tega najmanj 4 v zadnjem izvolitvenem obdobju), pri katerih mora biti prvi ali vodilni avtor (oz. dokazuje, da je njegov prispevek k članku enakovreden prispevku prvega ali vodilnega avtorja) v revijah, indeksiranih v SSCI, SCOPUS, SCI z IF>0 ali AHCI opredeljenih v 17. členu teh meril. Dva od 4 člankov iz zadnjega obdobja morajo biti iz 1. polovice seznama SCI in SSCI.
   - izkazuje najmanj 10 čistih citatov v WOK ali SCOPUS.

c. izkazuje mednarodno delovanje (npr. uspešno zaključeno vodenje mednarodnega ali bilateralnega projekta, sodelovanje v nacionalni skupini v evropskem okvirnem ali podobnih programih).

Kandidat lahko kumulativno največ 3 članke iz druge alineje b, od tega največ dva izmed štirih, ki se zahtevajo za zadnje izvolitveno obdobje, nadomesti z znanstveno monografijo objavljeno pri mednarodni založbi kot je opredeljena v 17. členu teh meril, pri kateri je prvi ali vodilni avtor, ali podeljenim patentom ali vodenjem vodenje temeljnega ali aplikativnega raziskovalnega projekta v obsegu vsaj 1 FTE. Pri tem avtorstvo znanstvene monografije ali patent ali vodenje projekta nadomešča po 1 članek, ki pa ne more biti članek, objavljen v prvi polovici seznama iz 17. člena teh Meril. Avtorstvo znanstvene monografije z izjemno mednarodno odmevnostjo kot je opredeljena v 16. členu teh Meril ali patent pri Evropskem patentnem uradu ali Ameriškem uradu za patente in znamke pa lahko nadomešča 2 članka..

Za članek, ki mora biti objavljen v reviji v prvi polovici seznama SCOPUS, SCI ali SSCI in revija v letu objave ni uvrščena dovolj visoko, se kandidatu prizna izpolnjevanje pogoja, v kolikor dokaže, da je bila revija v času oddaje članka ustrezno rangirana.

Kandidat za izrednega profesorja mora izkazati tudi pedagoško usposobljenost v skladu z določili teh Meril za preteklo izvolitveno obdobje.

Pri ponovni izvolitvi v naziv izrednega profesorja ali višjega znanstvenega sodelavca mora kandidat:

- v obdobju od zadnje izvolitve doseči pri vsakem kriteriju za izvolitev v isti naziv, ki je kvantitativno merljiv, polovico kriterija,
- imeti pozitivno oceno pedagoške usposobljenosti v skladu z določili teh Meril (zahteva se za kandidata za izrednega profesorja, za preteklo izvolitveno obdobje),
- imeti pozitivno mnenje večine strokovnih poročevalcev za oceno kandidatove usposobljenosti
- ima soglasje komisije za izvolitve v nazive.

5. REDNI PROFESOR ALI ZNANSTVENI SVETNIK

V naziv rednega profesorja ali znanstvenega svetnika je lahko izvoljen kandidat, ki izpolnjuje temeljne, splošne in posebne standarde:

a. kvalitativni pogoji:
   - ima doktorat znanosti,
   - visoko kakovostna objavljena in dokumentirana znanstveno-raziskovalna dela,
   - izkazana odmevnost del v mednarodni in domači strokovni javnosti, ki se kaže v citiranosti del, z mednarodnim sodelovanjem, z vabljenimi prispevki na strokovnih srečanjih, s članstvom v mednarodnih uredniških odborih,
   - izpolnjevanje pogojev za vodjo raziskovalnega projekta, po merilih ARRS,
   - izkazuje vodenje raziskovalne dejavnosti: domačih in mednarodnih projektov, mlajših sodelavcev,
   - je sposoben samostojno znanstveno in raziskovalno-razvojno delovati na področju, za katerega želi biti izvoljen, ter prispevati nova znanja ali stvaritve ter izkazati mednarodno odmevnost svojega dela,
   - je v času trajanja naziva izredni profesor najmanj 3 mesece neprekinjeno raziskovalno ali pedagoško deloval na kakovostni tuji univerzi ali raziskovalni ustanovi,
   - poglablja in dopolnjuje znanstvene dosežke ter skrbi za njihovo uporabo oziroma bogati slovensko in mednarodno znanje in kulturo,

- je bil mentor pri vsaj eni ali somentor pri dveh zaključenih doktorskih disertacijah,
- je objavil znanstvena dela (monografija, knjiga, učbenik), ki so pomembna za razvoj stroke v mednarodnem in nacionalnem okviru,
- ima pozitivno mnenje večine poročevalcev za oceno kandidatove usposobljenosti
- ima soglasje komisije za izvolitve v nazive.

b. kvantitativni pogoji:
   - pri ocenjevanju objavljenih del z uporabo kvantitativnih kazalcev določenih v obrazcu Točkovalnik kumulativno doseže najmanj 90 točk (od tega najmanj 50 točk iz znanstvene dejavnosti in najmanj 20 točk iz izobraževalne dejavnosti), od tega najmanj 30 točk v zadnjem izvolitvenem obdobju (od tega najmanj 7,5 točk iz izobraževalne in najmanj 15 točk iz znanstvene dejavnosti),
   - je objavil vsaj 14 člankov (od tega najmanj 7 od zadnje izvolitve v nižji naziv), pri katerih mora biti prvi ali vodilni avtor (oz. dokazuje, da je njegov prispevek k članku enakovreden prispevku prvega ali vodilnega avtorja) v revijah, indeksiranih v SSCI, SCI ali SCOPUS z IF>0 ali AHCI opredeljenih v 17. členu teh Meril.. Dva izmed člankov iz zadnjega obdobja morajo biti iz 1. polovice seznama opredeljenega v 16. členu teh Meril.
   - je kot prvi ali vodilni avtor objavil najmanj eno znanstveno monografijo pri mednarodni založbi opredeljeni v 17. členu teh meril, pri čemer to ni knjiga, s katero nadomešča članek v reviji, indeksirani v SSCI, SCI ali AHCI.
   - izkazuje najmanj 50 čistih citatov v WOK.

Za članek, ki mora biti objavljen v reviji v prvi polovici seznama SCOPUS, SCI ali SSCI in revija v letu objave ni uvrščena dovolj visoko, se kandidatu prizna izpolnjevanje pogoja, v kolikor dokaže, da je bila revija v času oddaje članka ustrezno rangirana.

Kandidat lahko kumulativno največ 6 člankov iz druge alineje b, od tega največ 3 izmed 7, ki se zahtevajo za zadnje izvolitveno obdobje, nadomešča z znanstveno monografijo objavljeno pri mednarodni založbi kot je opredeljena v 16. členu teh Meril, pri kateri je prvi ali vodilni avtor, ali podeljenim patentom ali vodenjem vodenje temeljnega ali aplikativnega raziskovalnega projekta v obsegu vsaj 1 FTE. Uveljavlja se lahko samo rezultate iz zadnjega izvolitvenega obdobja. Pri tem avtorstvo znanstvene monografije ali patent ali vodenje projekta nadomešča po 1 članek, ki pa ne moreta biti članka, objavljena v prvi polovici seznama revij iz 16. člena teh Meril.

Avtorstvo znanstvene monografije z izjemno mednarodno odmevnostjo kot je opredeljena v 16. členu teh Meril ali patent pri Evropskem patentnem uradu ali Ameriškem uradu za patente in znamke pa lahko nadomešča 2 članka.

Kandidat za rednega profesorja mora imeti pozitivno oceno pedagoške usposobljenosti v skladu z določili teh Meril za preteklo izvolitveno obdobje, pred razglasitvijo v naziv pa mora opraviti na fakulteti javno inavguracijsko predavanje.

IV. POSEBNI POSTOPKI

24. člen

S posebnimi postopki se uredijo in predvidijo postopki za izvolitve v nazive v zvezi z vlogami za: istočasno vlogo, predčasno izvolitev, izvolitev mimo vrstnega reda in priznanje naziva in ugotavljanje enakovrednosti v tujini pridobljenih nazivov.

1. ISTOČASNA VLOGA ZA PRIDOBITEV PEDAGOŠKEGA IN ZNANSTVENO-RAZISKOVALNEGA NAZIVA

25. člen

Kandidati so lahko istočasno izvoljeni v pedagoški in znanstveno raziskovalni naziv na podlagi skupne vloge. Kandidat z eno vlogo v skladu z navodili zaprosi za izvolitev v pedagoški in znanstveni naziv.

2. PREDČASNA IZVOLITVE V NAZIV

26. člen
(predčasna izvolitev)

Kandidat se izjemoma lahko izvoli v naziv pred potekom veljavnega naziva oziroma v naziv, pri katerem se ne upošteva vrstni red nazivov.

Za predčasno izvolitev v naziv mora kandidat imeti izjemne dosežke.

Kandidat lahko zaprosi za izvolitev v višji naziv po preteku več kot polovice izvolitvenega obdobja od zadnje izvolitve v naziv, če za več kot 50% presega kvantitativne pogoje za izvolitev v naziv.

3. IZVOLITEV MIMO VRSTNEGA REDA

27. člen
(izvolitev mimo vrstnega reda)

Za izjemni dosežek kandidata, ki utemeljuje predčasno izvolitev v naziv ali izvolitev v naziv mimo vrstnega reda, se štejejo prejem pomembne, splošno znane mednarodne nagrade, izjemno pomembna dela z dokazano veliko odmevnostjo pri nas in v tujini ali odločilen prispevek k razvoju pomembnega novega področja raziskav.

Izvolitev mimo vrstnega reda je izjemoma možna na predlog 3 rednih profesorjev s širšega področja izvolitve v naziv.

4. PRIZNANJE NAZIVOV

28. člen
(priznanje nazivov)

Po predhodnem mnenju Komisije za kadrovske zadeve FUDŠ, Senat FUDŠ priznava pridobljene nazive s predložitvijo:

- odločbe o izvolitvi ali prevoda odločbe o izvolitvi,
- biografije in bibliografije kandidata in dokazili, s katerimi kandidat izkazuje izpolnjevanje pogojev za izvolitev v naziv v skladu s temi Merili.

Ne glede na določila zgornjega odstavka FUDŠ prizna pridobljene habilitacije na drugih slovenskih univerzah in drugih samostojnih visokošolskih zavodih ter v tujini, v kolikor se habilitacije uporablja za opravljanje pedagoškega in znanstvenega dela na FUDŠ oz. v postopku akreditacije študijskega programa FUDŠ brez redne zaposlitve. V kolikor je habilitacija potrebna za zasedbo delovnega mesta, mora kandidat vložiti vlogo kot izhaja iz prvega odstavka tega člena razen v primeru, da so merila po katerih je bil izvoljen enakovredna ali zahtevnejša od teh meril.

Po tem postopku se prevajajo pridobljeni nazivi znanstvenih delavcev in raziskovalnih sodelavcev v nazive visokošolskih učiteljev in sodelavcev.

5. UGOTAVLJENJE ENAKOVREDNOSTI V TUJINI PRIDOBLJENIH NAZIVOV

29. člen
(ugotavljanje enakovrednosti v tujini pridobljenih nazivov)

Za visokošolske učitelje, ki imajo v tujini pridobljeno izvolitev v naziv ali so delo opravljali na delovnem mestu v določenem nazivu, se na podlagi minimalnih standardov izvede postopek ugotavljanja ustreznosti naziva, ki si ga je kandidat pridobil na drugem visokošolskem zavodu v tujini. Senat FUDŠ, ki izvede postopek

priznavanja ustreznosti naziva, podeli naziv ter področje izvolitve v naziv. Priznavanje enakovrednega naziva velja za enako dobo, kot bi veljala izvolitev v ustrezni učiteljski naziv.

V. PRENEHANJE NAZIVA

30. člen
(prenehanje naziva)

V primeru, da kandidat ne izpolnjuje pogojev za izvolitev v naziv, mu po preteku izvolitvenega obdobja preneha veljavnost naziva.

Če kandidat ne vloži vloge za izvolitev v višji naziv ali ponovno izvolitev ali zamudi rok za vložitev vloge, mu naziv po izteku izvolitvenega obdobja preneha. Če kandidat pravočasno vloži vlogo, mu naziv velja do dokončnosti odločitve Senata o vlogi.
Če kandidatu preneha veljavnost naziva, lahko vloži vlogo za prvo izvolitev v naziv na istem ali drugem habilitacijskem področju najprej po preteku enega leta od prenehanja naziva.

VII. POSTOPEK ZA IZVOLITEV V NAZIV

31. člen
(začetek postopka za izvolitev)

Kandidat začne postopek za izvolitev v naziv s pisno vlogo, ki jo odda v Dekanat FUDŠ.

Vloga za izvolitev je predčasna, če je vložena prej kot 9 mesecev pred potekom veljavnega naziva, sicer je redna.

Kandidat mora začeti postopek za izvolitev v naziv najkasneje 6 mesecev pred iztekom veljavnega naziva.

A - Vsebina vloge

32. člen
(vsebina vloge)

Kandidat ob prijavi za pridobitev naziva v Dekanat FUDŠ odda vlogo v pisni in elektronski obliki, ki vsebuje naslednje dokumente:

- prošnjo,
- kratek življenjepis,
- bibliografijo,

- izpis bibliografskih kazalcev uspešnosti,
- pregled dela in Točkovalnik,
- dokazila.

Kandidat mora pri vložitvi vloge v Dekanat FUDŠ posebej opozoriti na gradivo, ki ga ni možno posredovati v elektronski obliki. Celotna dokumentacija v tiskani obliki je na voljo na vpogled v Dekanatu FUDŠ.

33. člen
(prošnja)

Kandidat oblikuje prošnjo z navedbo področja izvolitve na podlagi tipske predloge FUDŠ (VZOREC 1). Področja izvolitve s sklepom določi senat FUDŠ. Sklep je priloga teh meril.

34. člen
(življenjepis)

Kandidat oblikuje kratek življenjepis na podlagi tipske predloge FUDŠ (VZOREC 2). Priporoča se oblika Eurodoc (Europass), ki pa ni obvezna.

35. člen
(bibliografija)

Kandidat oblikuje bibliografijo, ki je neposredno prevzeta iz bibliografije raziskovalcev COBISS/SICRIS, kjer velja:

- dela, ki so bila objavljena v zadnjem izvolitvenem obdobju naj bodo poudarjeno tiskana (bold/krepko).
- upoštevajo se tudi dela, sprejeta v objavo ob predložitvi ustreznega potrdila.
- znanstveni članki so razdeljeni v štiri skupine:
  1. članki v revijah, ki jih indeksirajo Science Citation Index (SCI) in Social Sciences Citation Index (SSCI) ter članki v revijah, ki jih indeksira Arts & Humanities Citation Index (AHCI),
  2. članki v revijah, ki so indeksirane v specializiranih mednarodnih bazah s seznama ARRS,
  3. članki v revijah, ki niso vključene v mednarodne bibliografske baze podatkov, po seznamu (IZUM),
  4. članki v revijah, ki niso zajete v prejšnjih kategorijah.

36. člen
(bibliografski kazalci uspešnosti)

Kandidat oblikuje izpis bibliografskih kazalcev uspešnosti za nazive, kjer se zahteva izpolnjevanje kvantitativnih kazalcev, po metodologiji ARRS.

37. člen
(Točkovalnik)

Kandidat izpolni Točkovalnik (Priloga 3), kjer velja:

- Osnova Točkovalnika znanstvene, strokovne in izobraževalne dejavnosti je tipologija COBISS/SICRIS. Dela so razvrščena v 3 stolpce:
  - znanstvena dela,
  - strokovna dela,
  - izobraževalna dela.
- Vsak od teh stolpcev je razdeljen v dva podstolpca:
  - skupaj (vsa objavljena dela in ŠTK),
  - izvolitvena doba (dela, objavljena v zadnji izvolitveni dobi, in ŠTK).

Kandidat preglednico ustrezno izpolni, sam sešteje število del in točk iz svoje bibliografije, vnese podatke v prazna polja (neosenčena polja), program Excel pa jih sešteva in vnaša v zbirno tabelo na prvi strani.

38. člen
(dokazila)

Kandidat mora k vlogi priložiti ustrezno dokumentacijo glede na zaprošeni naziv, s katero izkazuje izpolnjevanje teh Meril:

- Dokazila o doseženi izobrazbi:
  - Kandidat priloži kopijo visokošolske, magistrske, specialistične ali doktorske diplome ter morebitno mnenje oz. odločbo pristojnega ministrstva o priznavanju v tujini pridobljene izobrazbe. Kadar je treba dokazovati povprečje ocen, se priloži tudi dokazilo o tem.
- Dokazila o preteklih izvolitvah v naziv:
  - Pri prvi izvolitvi kandidat predloži dokazila o dotedanjih zaposlitvah ter morebitne dotedanje izvolitve v naziv.
- Dokazila o citiranosti kandidata:
  - Pregled citiranosti kandidata temelji na osnovi izpisa iz mednarodnih baz (Web of knowledge, Web of Science, SCOPUS) ali drugih primerljivih dokazil.
- Dokazila o pomembnih znanstvenih delih:
  - Kandidati za docente, izredne profesorje, redne profesorje ter druge ustrezne znanstvene nazive predložijo k vlogi do 5 najpomembnejših del v 1 izvodu. Ta dela strokovni poročevalci še posebej pisno ovrednotijo z vidika njihovega pomena za razvoj znanosti na področju kandidatovega znanstvenega dela.
  - V primerih, kjer prvo oz. vodilno avtorstvo ne obstaja (npr. kjer so avtorji razvrščeni po abecednem vrstnem redu), se šteje, da so vsi vodilni oziroma prvi avtorji. Poročevalci pa morajo v poročilih utemeljiti vlogo kandidatov v njihovih pomembnih delih.

- Dokazila o delovanju kandidata na univerzah oz. raziskovalnih inštitutih v tujini.
- Morebitno dokazilo o pedagoško andragoški usposobljenosti.
- Dokazila o imenovanju za mentorja:
    - Kandidat poleg izpisa iz Cobissa izkazuje zaključena mentorstva diplomantom študijskega programa 2. stopnje, znanstvenem magisteriju ali doktorskem študiju s predložitvijo ustreznih dokazil.
- Dokazila aktivnega znanja tujega jezika.

39. člen
(Vloga v postopku izvolitve za več področij)

Kandidat, ki oddaja vlogo za izvolitev v naziv za več habilitacijskih področij, mora:
- oddati za vsako področje ločeno vlogo za izvolitev v naziv,
- k posamezni vlogi priložiti celotno bibliografijo, kjer točkuje le dela, ki spadajo v predlagano področje izvolitve vloge,
- v bibliografiji posebej označiti posamezna dela, ki se točkujejo (oz. spadajo) za več področij,
- k posamezni vlogi priloži do 5 najpomembnejših del za področje, za katerega oddaja vlogo.

Kandidat, ki je že habilitiran in je vložil vlogo za izvolitev v dodatno habilitacijsko področje mora v svoji vlogi dokazati zadostno število točk za izvolitev v naziv iz zaprošenega področja.

B – Glavni tajnik FUDŠ

40. člen
(Dekanat FUDŠ)

Glavni tajnik FUDŠ:
- pregleda, ali je prejeta vloga popolna in pripravljena v skladu z Merili (na predpisanih obrazcih) in v zvezi s tem svetuje kandidatom,
- hrani originalno dokumentacijo kandidata,
- posreduje vlogo kandidata KKZ,
- opremi vlogo kandidata z zbirnimi podatki na Evidenčnem listu vloge za izvolitev v naziv (VZOREC 5 - Evidenčni list vloge za izvolitve v nazive),
- pridobi mnenje Študentskega sveta o pedagoški usposobljenosti kandidata
- če ugotovi, da sta predložena vloga in dokumentacija nepopolni ali neustrezno sestavljeni, pozove kandidata, da najkasneje v 15 dneh od prejema obvestila (poziva) odpravi pomanjkljivosti. Če kandidat v predvidenem roku od prejema obvestila ne odpravi pomanjkljivosti s sklepom zavrže vlogo.

- vlogo posreduje KKZ. Ko Senat imenuje strokovne poročevalce, jim posreduje dokumentacijo.
- vlogo kandidata s strokovnimi ocenami, mnenjem študentskega sveta in zapisnikom o preizkusnem predavanju (pri prvi izvolitvi v naziv visokošolskega učitelja) posreduje KKZ v pregled.
- če senat izvoli kandidata v naziv, pripravi odločbo o izvolitvi.
- spremlja veljavnost izvolitev zaposlenih na FUDŠ in najmanj šest mesecev pred iztekom izvolitve v naziv opozori kandidate na pravočasnost oddaje vloge.

C- Komisija za kadrovske zadeve

41. člen
(komisija za kadrovske zadeve)

Komisija za kadrovske zadeve (v nadaljevanju: KKZ) je delovna komisija Senata, ki preverja vsebino gradiva za izpeljavo postopkov izvolitev v zaprošene nazive na FUDŠ.

KKZ sestavljajo visokošolski učitelji in znanstveni delavci, skladno s Statutom FUDŠ.

Če sta vloga in dokumentacija popolni, predlaga Senatu v imenovanje strokovne poročevalce za oceno kandidatove usposobljenosti.

KKZ pregleda poročila strokovnih poročevalcev, mnenje študentskega sveta in zapisnik o preizkusnem predavanju in pripravi za senat predlog o odločitvi glede izvolitve. V primeru, da strokovno poročilo ni pripravljeno v skladu s temi merili, lahko KKZ pozove strokovne poročevalce za dopolnitev poročila, oz. predlaga Senatu v imenovanje novega poročevalca.

D - Strokovni poročevalci za oceno kandidatove usposobljenosti

42. člen
(smernice za imenovanje strokovnih poročevalcev)

Strokovni poročevalci za oceno kandidatove usposobljenosti so zaposleni visokošolski učitelji oz. znanstveni delavci na fakulteti, upokojeni visokošolski učitelji in znanstveni delavci ter ostali domači in tuji visokošolski učitelji in znanstveni delavci z ustreznim nazivom.

Strokovni poročevalci morajo imeti isti ali višji naziv od tistega, za katerega prosi kandidat.

Kadar gre za izvolitev v naziv rednega profesorja ali znanstvenega svetnika, mora biti vsaj en strokovni poročevalec z druge fakultete.

Dva izmed strokovnih poročevalcev morata imeti naziv s področja oz. s sorodnega področja, za katero kandidat prosi. Pri interdisciplinarnih področjih morajo biti strokovni poročevalci zastopniki ustreznih disciplin.

43. člen
(delo strokovnih poročevalcev)

Vsak strokovni poročevalec:
- pregleda vlogo kandidata,
- preveri in po potrebi popravi točkovanje in podpiše Točkovalnik,
- v roku, ki ne sme biti daljši od 1 meseca od prejema poziva oz. sklepa o imenovanju, predloži KKZ strokovno poročilo.

Poročevalec mora v strokovnem poročilu delo kandidata natančno oceniti in opredeliti izpolnjevanje vseh opisanih pogojev za izvolitev. V poročilu mora:
- izpostaviti najpomembnejša dela kandidata in njihov pomen za razvoj znanosti v domačem in mednarodnem merilu,
- oceniti uspešnost kandidata v stroki, podati kvantitativno oceno bibliografije in citatov,
- oceniti pedagoško usposobljenost kandidata (ta se ne ugotavlja za nazive raziskovalcev ter za nazive visokošolskih sodelavcev v primerih, ki jih določajo merila), ter
- podati zaključni predlog izvolitve v naziv.

E - Javno preizkusno predavanje

44. člen
(javno preizkusno predavanje)

Strokovni poročevalci v sporazumu s kandidatom, ki prvič prosi za naziv visokošolskega učitelja, določijo tudi temo ter datum javnega preizkusnega predavanja, ocenijo uspešnost predavanja in pripravijo o tem posebno poročilo (VZOREC 4).

Če se kdo od imenovanih strokovnih poročevalcev ne more udeležiti preizkusnega predavanja, lahko senat fakultete imenuje nadomestnega poročevalca samo za oceno preizkusnega predavanja.

F - Študentsko mnenje

45. člen
(študentsko mnenje)

Študentski svet FUDŠ, kjer kandidat izvaja izobraževalno dejavnost, poda KKZ mnenje o pedagoški usposobljenosti, ki temelji na anketi, v postopkih izvolitve v naziv visokošolskih učiteljev in sodelavcev v roku, ki ne sme biti daljši od 1 meseca, ko je prejel prošnjo za izdajo mnenja. V nasprotnem primeru se šteje, da je mnenje pozitivno.

Rezultati vseh anket v predhodnem izvolitvenem obdobju, opremljeni s komentarjem študentskega sveta, so osnova za izkazovanje študentskega mnenja o kandidatovem preteklem pedagoškem delu.

Ankete študentov se KKZ ne posredujejo. KKZ prejme le empirični povzetek rezultatov in pisno mnenje Študentskega sveta fakultete o pedagoškem delu kandidata za izvolitev v naziv.

G - Opis postopka izvolitve

46. člen
(opis postopka izvolitve)

V postopku za izvolitve v nazive se smiselno uporablja zakon, ki ureja splošni upravni postopek.

Kandidat za pridobitev naziva oz. kandidat za ponovno izvolitev v isti naziv (obnova naziva) mora pisno vlogo in predpisano dokumentacijo vložiti v Dekanatu FUDŠ.

Glavni tajnik posreduje vlogo kandidata KKZ. Če KKZ ugotovi, da je predložena vloga nepopolna ali neustrezno sestavljena, pozove kandidata, da najkasneje v 15. dneh od prejema obvestila (poziva) odpravi pomanjkljivosti. Če kandidat v predvidenem roku od prejema obvestila ne odpravi pomanjkljivosti, KKZ s sklepom zavrže vlogo.

Dokumentacijo (originale) hrani Dekanat FUDŠ.

Glavni tajnik pozove Študentski svet FUDŠ, da v roku 1 meseca od prejema obvestila pripravi in mu pošlje pisno mnenje o kandidatovem preteklem pedagoškem delu.

KKZ predlaga Senatu FUDŠ imenovanje treh strokovnih poročevalcev za oceno kandidatove usposobljenosti in, če je potrebno, posebno Komisijo za oceno preizkusnega predavanja. Senat mora po prejemu predloga za imenovanje

strokovnih poročevalcev s strani KKZ obravnavati vlogo kandidata za izvolitev v naziv na svoji prvi seji.

Pri vsakemu poročevalcu mora biti naveden njegov izvolitveni naziv, veljavnost naziva in področje njegove izvolitve.

Senat fakultete imenuje strokovne poročevalce za oceno kandidatove usposobljenosti.

Glavni tajnik pošlje imenovanim strokovnim poročevalcem vlogo kandidata. Z dokumentacijo jim pošlje tudi sklepe o njihovem imenovanju.

Strokovne poročevalce se pozove, da v roku, ki ne sme biti daljši od 1 meseca od prejema poziva oz. sklepa o imenovanju, izdelajo in pošljejo v Dekanat FUDŠ strokovno poročilo o kandidatovi usposobljenosti. Če poročilo ni pripravljeno v roku, Glavni tajnik FUDŠ ponovno pozove poročevalce na izdelavo poročil. Če poročevalci neupravičeno ne oddajo poročila v roku 2 tednov od ponovnega poziva lahko KKZ predlaga senatu imenovanje novih poročevalcev.

V primerih, ko gre za prvo izvolitev kandidata v naziv visokošolskega učitelja, Glavni tajnik FUDŠ pozove kandidata in strokovne poročevalce, da sporazumno določijo temo in datum javnega preizkusnega predavanja. Strokovni poročevalci pripravijo poseben zapisnik (poročilo) izvedenega javnega preizkusnega predavanja. Če se kdo od imenovanih strokovnih poročevalcev ne more udeležiti preizkusnega predavanja, lahko Senat na predlog KKZ imenuje nadomestnega poročevalca.

Glavni tajnik pošlje vloge kandidatov za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev skupaj s poročili strokovnih poročevalcev, mnenjem študentov, in/ali zapisnikom o preizkusnem predavanju v pregled KKZ. Če poročilo ni pripravljeno v skladu z merili, se na predlog KKZ pozove strokovne poročevalce na dopolnitev poročila oziroma se imenuje nove poročevalce.

KKZ v roku 1 meseca posreduje Senatu mnenje o izpolnjevanju oz. neizpolnjevanju pogojev za izvolitev v naziv. Senat na prvi seji po prejemu mnenja KKZ izvoli ali ne izvoli kandidata v naziv.

Če KKZ ugotovi, da so mnenja poročevalcev za ugotavljanje strokovne usposobljenosti kandidata negativna, seznani Senat, da niso izpolnjeni pogoji za izvolitev kandidata v naziv.

Kandidat, ki v postopku za izvolitev ni bil izvoljen, ne more ponovno zaprositi za izvolitev v ta naziv ali za to področje pred potekom 1 leta od negativne odločbe o njegovi vlogi.

Sestavine odločbe o izvolitvi v naziv, ki jo izda dekan FUDŠ, kot predsednik Senata, so :

- uvod,
- izrek,
- obrazložitev,
- pouk o pravnem sredstvu.

Redni profesor ima pred razglasitvijo v naziv na fakulteti javno inavguracijsko predavanje.

Zoper odločitev Senata ni pritožbe, možna je tožba v upravnem sporu.

H - Postopek prevedbe in priznavanja naziva

47. člen
(prevedba naziva)

Znanstveni delavci in raziskovalni sodelavci so ob izpolnjevanju pedagoških pogojev lahko izvoljeni tudi v ustrezne nazive visokošolskih učiteljev in sodelavcev.

Ob prevedbi iz enega naziva v drugega je veljavnost obeh nazivov omejena z rokom izvolitve naziva, iz katerega je bila opravljena prevedba.

48. člen
(vloga za prevedbo naziva)

Vloga kandidata za prevedbo mora vsebovati:

- življenjepis kandidata s poudarkom na pedagoških (ali raziskovalnih) izkušnjah s preglednico pedagoškega oz. znanstvenega dela,
- bibliografijo,
- veljavno odločbo o izvolitvi v pedagoški oz. znanstveni naziv,
- mnenje KKZ o določitvi strokovnega področja naziva, če gre za prevedbo raziskovalnega naziva v pedagoški naziv.

49. člen
(opis postopka za prevedbo naziva)

KKZ pregleda, če je vloga popolna, ter poda predlog Senatu fakultete.

Ko prevedba raziskovalnega naziva pomeni tudi prvo izvolitev v učiteljski naziv, mora kandidat opraviti tudi javno preizkusno predavanje. KKZ predlaga Senatu imenovanje

strokovnih poročevalcev. Poročilo o preizkusnem predavanju se naslovi na Dekanat FUDŠ.

KKZ lahko v primeru ugotovljenih pomanjkljivosti pri izpolnjevanju posameznih pogojev poda zahtevo za dopolnitev vloge oz. poda negativno mnenje.

Glavni tajnik FUDŠ posreduje vlogo kandidata Senatu v odločanje.

I - Podelitev pravice »venia legendi et examinandi« asistentu

50. člen
(venia legendi et examinandi)

Venia legendi et examinandi je pravica do izvajanja predavanj in ocenjevanja pri predmetu, ki se izvaja na visokošolskem, univerzitetnem ali magistrskem študijskem programu.

Senat na predlog KKZ podeli pravico *venia legendi et examinandi* visokošolskemu sodelavcu – asistentu, ki ima doktorat za obdobje do 1 študijskega leta brez pravice do ponovne podelitve te pravice isti osebi.

51. člen
(postopek pridobitve pravice venia legendi et examinandi)

Na predlog dekana KKZ poda predlog Senatu za podelitev pravice *venia legendi et examinandi* asistentu z doktoratom.

Predlogu se doda tudi naslednje dokumente:
- evidenčni list s podatki o kandidatu,
- kratko biografijo (življenjepis),
- kandidatovo kratko bibliografijo (brez Točkovalnika).

KKZ po obravnavi predloga in posredovanih dokumentov kandidata poda mnenje o podelitvi te pravice in posreduje Senatu v nadaljnje odločanje.

J - Umik vloge, ustavitev postopka in podaljšanje veljavnosti naziva

52. člen
(umik vloge, ustavitev postopka in podaljšanje naziva)

Kandidat lahko delno ali v celoti umakne svojo vlogo kadarkoli med postopkom do vročitve odločbe. V tem primeru izda Senat sklep, da se postopek ustavi.

Kandidat lahko začne postopek za podaljšanje veljavnosti dobe izvolitve v naziv za čas starševskega dopusta ali za čas daljše bolniške odsotnosti s pisno vlogo za podaljšanje veljavnosti naziva na fakulteti, ki je odločbo o izvolitvi izdala. Senat na podlagi vloge in priloženih dokazil odloča o podaljšanju veljavnosti dobe izvolitve v naziv.

VIII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

53. člen

V besedilu teh Meril uporabljeni izrazi, zapisani v moški spolni slovnični obliki, so uporabljeni kot nevtralni za moške in ženske.

54. člen
(dokončanje začetih postopkov)

Postopki za izvolitev v naziv, začeti pred uporabo teh meril, se končajo po pogojih in merilih FUDŠ, po katerih so bili začeti.

55. člen
(veljavnost standardov)

Merila začnejo veljati naslednji dan po sprejetju na seji Senata in se objavijo v Visokošolskem informacijskem sistemu fakultete.

Pogoj najmanj 50 čistih citatov v WOK za izvolitev v naziv rednega profesorja, ki je določen v 23. členu tega pravilnika, začne veljati za vloge vložene po 14.4.2021. Do takrat velja pogoj najmanj 20 čistih citatov v WOK.

Kot čisti citat pri izpolnjevanju kriterijev za izvolitev v naziv izrednega profesorja, rednega profesorja, višjega znanstvenega sodelavca ali znanstvenega svetnika se upošteva citat znanstvenega članka, objavljenega v reviji, ki je indeksirana v WOK ali WOS ali SCOPUS in ki ni avtocitat.

izr. prof. dr. Mateja Rek
dekanja

FUDŠ
FAKULTETA ZA UPORABNE DRUŽBENE ŠTUDIJE

Izvedbeni dokumenti:

VZOREC 1: Prošnja za izvolitev v naziv

VZOREC 2: Življenjepis kandidata

VZOREC 3: Primer bibliografije

VZOREC 4: Zapisnik o javnem preizkusnem predavanju

VZOREC 5: Evidenčni list vloge za izvolitev v naziv s predstavitvenimi podatki kandidata

Priloga 1: Seznam področij izvolitve

Priloga 2: Točkovalnik

VZOREC 1

Ime in priimek kandidata:

Naslov kandidata:

Kraj in datum:

FUDŠ
FAKULTETA ZA UPORABNE DRUŽBENE ŠTUDIJE

Senatu Fakultete za uporabne družbene študije v Novi Gorici:

Predmet: PROŠNJA ZA IZVOLITEV V NAZIV

_____ prosim za prvo/ponovno izvolitev v naziv _____ za

(ime in priimek)

področje _____.

Podpis kandidata:

_____

Priloge:

- Življenjepis
- Bibliografija
- Izpis bibliografskih kazalcev uspešnosti
- Pregled dela in točkovalnik
- Dokazila

FUDŠ
FAKULTETA ZA UPORABNE DRUŽBENE ŠTUDIJE

VZOREC 2

ŽIVLJENJEPIS KANDIDATA

!!! Priporoča se EURODOC oz. EUROPASS oblika.

1–2 strani vezanega teksta v 3. osebi ednine, ki obsega:

- rojstne podatke,
- datum diplome (področje), magisterija, doktorata (z naslovom dela, imenom mentorja),
- navedbo prejšnjih izvolitev, področje, datum, kraj,
- nagrade in priznanja, štipendije in udeležbe na mednarodnih sestankih in gostovanja,
- opis del, ki jih je oz. jih kandidat opravlja in kje jih opravlja (točna navedba preteklih zaposlitev, ki so relavantne za področje njihove izvolitve v naziv).

Podpis kandidata:

_____

FUDŠ
FAKULTETA ZA UPORABNE DRUŽBENE ŠTUDIJE

VZOREC 3

JANEZ PRIMER [00001]

Osebna bibliografija za obdobje 1996-2003

ŠTD – Število točk na delo

ŠTK – število točk na kandidata

ČLANKI IN DRUGI SESTAVNI DELI

1.01 Izvirni znanstveni članek

1. PRIMER, Janez. Macroeconomic stabilization and the reform process in Slovenia. *East. Europ. econ.*, 1996, let. 34, št. 1, str. 21-40. [COBISS.SI-ID 585938]
ŠTD = 8 ŠTK = 8

2. PRIMER, Janez, EXAMPLE, John. The pattern of agricultural price distortions in Central and Eastern Europe. *Food policy*. [Print ed.], 1997, let. 22, št. 4, str. 289-306. [COBISS.SI-ID 586194]
ŠTD = 4 ŠTK = 2 = 4/2

3. EXAMPLE, John, PRIMER, Janez. Payments, insolvency and finance during economic transformation : Slovenia on the way to European Union accession. *Eur.-Asia stud.*, March 2002, vol. 54, no. 2, str. 277-297, tabele, graf. prikazi. [COBISS.SI-ID 12625382]
ŠTD = 8 ŠTK = 4 = 8/2

4. PRIMER, Janez. Wage formation during economic transformation. *Post-communist econ. (Print)*, Dec. 2003, vol. 15, no. 4, str. [571]-593. [COBISS.SI-ID 14098918]
ŠTD = 4 ŠTK = 4

1.04 Strokovni članek

5. PRIMER, Janez. Slovensko kmetijstvo in Cefta-4. *Sodob. kmet.*, 1996, let. 29, št. 4, str. 162-164, graf. prikazi. [COBISS.SI-ID 172172]
ŠTD = 1 ŠTK = 1

FUDŠ
FAKULTETA ZA UPORABNE DRUŽBENE ŠTUDIJE

1.08 Objavljeni znanstveni prispevek na konferenci

6. EXAMPLE, John, PRIMER, Janez, MISTER, Paul.. Age, entrepreneurship and commercialization in transition agriculture. V: PETERS, George Henry (ur.), PINGALI, Prabhu L. (ur.). Twenty-fourth International Conference of Agricultural Economist, held at Berlin, Germany 13-18 August 2000. Aldershot: Ashgate, 2001, str. 740. [COBISS.SI-ID 2731092]
ŠTD = 2 ŠTK = 0,67 = 2/3

MONOGRAFIJE IN DRUGA ZAKLJUČENA DELA

2.01 Znanstvena monografija

7. PRIMER, Janez, EXAMPLE, John. *Job creation, job destruction and labour demand in Slovenia : presented at the ACE Workshop, Neptun,Romania, Sept. 1998*, (Licos Working Paper, 74/1998). Leuven: The Leuven Institute for Central and East European Studies, 1998. 19 str., tabele, grafi. [COBISS.SI-ID 590290]
ŠTD = 20 ŠTK = 10 = 20/2

FUDŠ
FAKULTETA ZA UPORABNE DRUŽBENE ŠTUDIJE

VZOREC 4

Dekanatu Fakultete za uporabne družbene študije v Novi Gorici:

Datum:

Zadeva: Zapisnik o javnem preizkusnem predavanju

Podpisani člani strokovne komisije, imenovani za oceno nastopnega predavanja

(ime in priimek kandidata), ki je zaprosil za izvolitev v naziv _____, smo prisostvovali njegovemu izvajanju in podajamo naslednje mnenje:

Ime, priimek kandidata je imel (datum) nastopno predavanje na temo : (naslov).

Opis predavanja in ugotovitve o pedagoški usposobljenosti:

V svojem predavanju je kandidat:

– *predstavil …*
– *pokazal pedagoške sposobnosti …*
– *pokazal razgledanost na področju, na katerem opravlja izobraževalno delo…*
– *pokazal smisel za reševanje znanstvenih, umetniških in strokovnih problemov..*

Sklep

Glede na navedena dejstva člani strokovne komisije ugotavljamo, da je kandidat **(ime in priimek) ustrezno / neustrezno** pedagoško usposobljen za izvolitev v zaprošeni naziv.

Navedba članov strokovne komisije z njihovimi podpisi:

_____
OPOMBA:

Poročevalci – člani komisije lahko zapisnik oblikujejo tudi drugače, vendar mora vsebovati navedbe, ustrezne za izvolitev v zaprošeni naziv. Obsega naj 1–2 strani.

FUDŠ
FAKULTETA ZA UPORABNE DRUŽBENE ŠTUDIJE

VZOREC 5

Fakulteta za uporabne družbene študije v Novi Gorici

EVIDENČNI LIST

vloge za izvolitev v naziv

s predstavitvenimi podatki kandidata

_____

(ime in priimek, z velikim tiskanimi črkami)

1. Predlog za izvolitev v naziv	
2. Navedba področja izvolitve v prošnji kandidata	
3. Rojstni podatki	
4. Dosedanji naziv Datum izvolitve	
5. Dosedanje delovno mesto	
6. Podatki o doseženih stopnjah izobrazbe z datumi (diploma, magisterij, doktorat)	
7. Datum nostrifikacije v tujini pridobljenih diplom	
8. Podatki o izvolitvah oz. ponovnih izvolitvah z natančnimi datumi	
9. Sestava članov komisije za oceno strokovne usposobljenosti kandidata z navedbo naziva,	

veljavnosti naziva in področje njihove izvolitve	
10. Datum sklepa Senata FUDŠ (zagotovi Senat)	
11. Seznam prilog v predlogu:	
• Prošnja kandidata/kandidatke	
• Življenjepis	
• Klasificirana bibliografija vseh objavljenih del ter Pregled dela in predlog Točkovalnika	
• Sklep Senata FUDŠ o imenovanju komisije za oceno kandidatove usposobljenosti (zagotovi Senat)	
• Morebitno dokazilo o znanju tujega jezika pri prvi izvolitvi v naziv	
• Samostojna poročila članov komisije za oceno strokovne usposobljenosti kandidata (zagotovijo poročevalci)	
• Poročilo o javnem preizkusnem predavanju kandidata (zagotovijo poročevalci)	
• Mnenje Študentskega sveta FUDŠ (zagotovi KKZ)	

Datum: _____

Dekanat FUDŠ:

(odgovorna oseba)

FUDŠ
FAKULTETA ZA UPORABNE DRUŽBENE ŠTUDIJE

Priloga: Sklep Senata o področjih izvolitve

Fakulteta za uporabne družbene študije v Novi Gorici lahko voli v naslednja področja:

- antropologija
- družboslovna informatika
- družboslovna metodologija
- komunikologija
- menedžment
- organizacijske vede
- podjetništvo
- politologija
- poslovne vede
- psihologija
- psihoterapija
- socialno delo
- sociologija
- statistika
- psihosocialno svetovanje
- kvantitativne metode.

FUDŠ
FAKULTETA ZA UPORABNE DRUŽBENE ŠTUDIJE

Na podlagi 48. člena Statuta FUDŠ z dne 20.4.2015 (UPB-4) ter sprememb z dne 3.4.2017 je Senat FUDŠ na 13. korespondenčni seji dne 22.5.2018 sprejel

SPREMEMBE MERIL ZA IZVOLITEV V NAZIVE VISOKOŠOLSKIH UČITELJEV, ZNANSTVENIH DELAVCEV IN VISOKOŠOLSKIH SODELAVCEV

1. člen

Spremeni se 1. točka 21. člena Meril za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev z dne 30.9.2017 (UPB3) (v nadaljevanju: Merila), tako da se glasi:

V naziv asistent je lahko izvoljen, kdor:
- je končal študijski program 2. stopnje;
- je dokončal zadnji študij s povprečno oceno najmanj prav dobro (8,00), tako da se pri izračunu povprečja upoštevajo ocene vseh opravljenih izpitov, vaj in drugih ocenjenih študijskih obveznosti;
- je za svoje zaključno delo, če je to pogoj za zaključek študija, dosegel najmanj oceno prav dobro (8,00);
- pokazal sposobnost za strokovno, znanstveno ali raziskovalno-razvojno delo;
- ima pozitivno mnenje večine strokovnih poročevalcev za oceno kandidatove usposobljenosti
- ima soglasje komisije za izvolitve v nazive.

2. člen

Sprememba Meril začne veljati z dnem sprejema na Senatu.

izr. prof. dr. Mateja Rek
dekanja

FUDŠ
FAKULTETA ZA UPORABNE DRUŽBENE ŠTUDIJE

Na podlagi 48. člena Statuta FUDŠ z dne 20.4.2015 (UPB-4) ter sprememb z dne 3.4.2017 je Senat FUDŠ na 14. korespondenčni seji dne 5.7.2018 sprejel

SPREMEMBE MERIL ZA IZVOLITEV V NAZIVE VISOKOŠOLSKIH UČITELJEV, ZNANSTVENIH DELAVCEV IN VISOKOŠOLSKIH SODELAVCEV

1. člen

Spremeni se drugi odstavek 28. člena Meril za izvolitve v nazive tako, da se glasi:

Ne glede na določila zgornjega odstavka, FUDŠ prizna pridobljene habilitacije na drugih slovenskih univerzah in drugih samostojnih visokošolskih zavodih ter v tujini, v kolikor se habilitacije uporablja za začasno opravljanje pedagoškega in znanstvenega dela na FUDŠ, v postopku akreditacije študijskega programa FUDŠ ali ob prvi zasedbi delovnega mesta. Po poteku veljavnosti te habilitacije mora kandidat za namen redne zaposlitve vložiti vlogo kot izhaja iz teh Meril.

2. člen

Sprememba Meril začne veljati z dnem sprejema na Senatu.

izr. prof. dr. Mateja Rek
dekanja

FUDŠ
FAKULTETA ZA UPORABNE DRUŽBENE ŠTUDIJE

Na podlagi 48. člena Statuta FUDŠ z dne 20.4.2015 (UPB-4) ter sprememb z dne 3.4.2017 je Senat FUDŠ na 6. redni seji dne 22.11.2018 sprejel

SPREMEMBE MERIL ZA IZVOLITEV V NAZIVE VISOKOŠOLSKIH UČITELJEV, ZNANSTVENIH DELAVCEV IN VISOKOŠOLSKIH SODELAVCEV

1. člen

Dopolni se Priloga Sklep Senata o področjih izvolitve, tako, da se za zadnjo alinejo doda:

- pravo.

2. člen

Dopolnitev Meril začne veljati z dnem sprejema na Senatu.

prof. dr. Borut Rončević
dekan